

รายงานการประชุมภาควิชาออร์โธปิดิกส์ ครั้งที่ 7/2553

วันพุธที่ 1 ธันวาคม 2553

เวลา 12.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมภาควิชาออร์โธปิดิกส์ ตึกเจริญ-สมศรีฯ ชั้น 2

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|---------------------|-----------------|-----------------|
| 1. ผศ.นพ.ยงค์ศักดิ์ | หวังรุ่งทรัพย์ | หัวหน้าภาควิชาฯ |
| 2. ศ.นพ.พิบูลย์ | อิทธิระวิวงศ์ | |
| 3. รศ.นพ.ทวีชัย | เดชะพงศ์วรชัย | |
| 4. รศ.นพ.พงศ์ศักดิ์ | ยุกตะนันท์ | |
| 5. รศ.นพ.อารี | ตนาวลี | |
| 6. รศ.นพ.วัชร | วิไลรัตน์ | |
| 7. รศ.นพ.ประวิทย์ | กิตติดำรงสุข | |
| 8. รศ.นพ.วิชาญ | ยิ่งศักดิ์มงคล | |
| 9. อจ.นพ.ชูเกียรติ | เฉลิมพันธ์พัฒน์ | |
| 10. อจ.นพ.กวี | ภัทราดุลย์ | |
| 11. อจ.นพ.สีหัทธ | งามอุโฆษ | |
| 12. อจ.นพ.นรา | จารุวัจน์ดิ | |
| 13. อจ.นพ.วรวรรณ | ลิ้มทองกุล | |
| 14. อจ.นพ.ธนะเทพ | ต้นเผ่าพงษ์ | |

ผู้ลาประชุม

- | | | |
|-------------------|-----------------|---------------------|
| 1. รศ.นพ.ประกิต | เทียนบุญ | ลาประชุม |
| 2. รศ.นพ.ไพรัช | ประสงค์จีน | ” |
| 3. ศ.นพ.อดิสร | ภัทราดุลย์ | ติดราชการต่างประเทศ |
| 4. รศ.นพ.สมศักดิ์ | คุปต์นิติศัยกุล | ลาประชุม |
| 5. อจ.นพ.ณพชาติ | ลิ้มพะยอม | ” |
| 6. อจ.นพ.กฤษณ์ | เจริญลาภ | ” |
| 7. อจ.นพ.จิรันดร์ | อภินันท์ | ” |

1 **ระเบียบวาระที่ 1 รับรองรายงานการประชุมภาควิชา ครั้งที่ 6/2553**

2 หัวหน้าภาควิชาฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมครั้งที่ 6/2553 ซึ่งได้พิมพ์
3 แจกก่อนวันเข้าประชุมแล้ว
4 ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 6/2553 โดยไม่มีการแก้ไข

5 **ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องสืบเนื่อง**

6 **2.1 เกณฑ์การจ่ายเบี้ยประชุมภาควิชาฯ**

7 หัวหน้าภาควิชาฯ ขอมติที่ประชุม เกณฑ์ในการจ่ายเบี้ยประชุมว่าจะจ่ายอาจารย์
8 ทุกคนหรือจะกำหนดเงื่อนไขเวลาในการเข้าร่วมประชุม เพื่อง่ายต่อผู้ปฏิบัติงานในการจ่ายเบี้ย
 ประชุม

9 **มติที่ประชุม** ให้กำหนดเวลาเข้าร่วมประชุมไม่น้อยกว่า 1 ชั่วโมง ในการจ่ายเบี้ย
10 ประชุม

10 **2.2 เกณฑ์การจ่ายเงินสนับสนุนอาจารย์ไปร่วมประชุมต่างจังหวัด**

11 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้ง สืบเนื่องจากมติที่ประชุมภาควิชาครั้งที่แล้ว มีมติให้เงิน
12 สนับสนุนอาจารย์ที่ไปร่วมประชุมต่างจังหวัด ในวันหยุดราชการ อัตรา 3,000 บาท/วัน ในครั้งนี้
13 ขอมติที่ประชุมว่าจะพิจารณาให้เงินสนับสนุนวันราชการด้วยหรือไม่ ถ้าให้ให้เท่าไร

14 **มติที่ประชุม** เห็นด้วยให้เงินสนับสนุนในการไปประชุมวันราชการและต้องค้างคืน
15 โดยให้ในอัตรา 1,500 บาท/คืน ถ้าไปเข้าเย็นกลับไม่ให้

16 **ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ**

17 **3.1 ฝ่ายวิจัยขอเข้ามาแนะนำศูนย์วิจัยทางคลินิก**

18 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่องฝ่ายวิจัยทำเรื่องขอเข้ามาแนะนำศูนย์วิจัยทางคลินิก และการ
19 ให้บริการต่าง ๆ ของศูนย์ ในวันประชุมภาควิชา แต่ไม่สามารถมาในวันนี้ได้ เนื่องจากแพทย์ที่
20 จะมาแนะนำไปต่างประเทศ และจะขอนัดวันเข้ามาชี้แจงในภายหลัง

21 ที่ประชุมรับทราบ

22 **3.2 การเตรียมความพร้อมเพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากกลุ่ม**
23 **สถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)**

24 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง คณะแพทยศาสตร์ ได้ดำเนินการขอรับการตรวจ
25 ประเมินคุณภาพการศึกษาจากกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) ตาม
26 แนวทางการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ ในระหว่างวันที่ 15-17 ธันวาคม นี้ และขอ
27 เชิญอาจารย์ไปร่วมประชุมเตรียมความพร้อม ในวันที่ 9 ธันวาคมนี้ เพื่อจะได้รับเอกสารคู่มือมา
28 อ่านเตรียมตัว

29 ที่ประชุมรับทราบ

3.3 แบบสำรวจองค์กร ครั้งที่ 4

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่องฝ่ายประกันคุณภาพได้แจ้งผลการตอบกลับแบบสำรวจความพึงพอใจองค์กร ทั้งคณะฯ คิดเป็นร้อยละ 49.70 สำหรับภาควิชาฯ คิดเป็นร้อยละ 0 เนื่องจากไม่มีอาจารย์ตอบกลับคืน ได้ติดตามรอบ 2 มีอาจารย์ตอบกลับมา 7 คน คิดเป็นร้อยละ 36.84 สำหรับแบบสำรวจความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน คิดเป็นร้อยละ 0 เช่นกัน เพราะไม่มีใครตอบกลับคืน จึงเป็นปัญหาที่เราไม่สามารถตอบในการตรวจประเมินภาควิชาฯ ได้ว่าลูกค้ำของเรามีความพึงพอใจเรามากน้อยแค่ไหน แบบสอบถามจะเป็นการประเมินความพึงพอใจของแพทย์ประจำบ้าน 5 ด้าน คือ Teacher/Teaching, Pleasure in training, Balance study life, Resource and environmental support, Research ซึ่งมีบางภาควิชาตอบกลับคืน 100% จึงขอความร่วมมืออาจารย์ช่วยเป็นแม่แบบในเรื่องนี้ด้วย

ที่ประชุมรับทราบ

3.4 รายงานการใช้โทรศัพท์ของหอผู้ป่วยออโรปิติกส์

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่องโรงพยาบาลมีรายงานการใช้โทรศัพท์ในของหอผู้ป่วยออโรปิติกส์ จส.4-5-6 เกินวงเงินที่โรงพยาบาลกำหนดให้ และขอมติที่ประชุมว่าจะต้องควบคุมการใช้หรือไม่

สรุป หัวหน้าภาควิชาฯ จะดำเนินการให้ตรวจสอบว่าส่วนใหญ่เป็นเบอร์ที่ตามอาจารย์ ผู้ป่วย หรือใช้ส่วนตัว ถ้าเป็นการใช้เรื่องของผู้ป่วย จะทำเรื่องขอวงเงินเพิ่ม แต่ถ้าเป็นเรื่องส่วนตัวก็ต้องมีการตัดเตือนไป

ที่ประชุมรับทราบ

3.5 งานปีใหม่

หัวหน้าภาควิชาฯ ขอความเห็นที่ประชุม เลือกว่าวันที่จัดงานปีใหม่ และขอมติที่ประชุมจะให้มีการรางวัลเจ้าหน้าที่ดีเด่นเช่นทุกปีหรือไม่

ที่ประชุมมีมติให้จัด วันพุธที่ 29 ธันวาคม และให้ทีม young staff เป็นผู้ดำเนินการเหมือนปีที่แล้ว และมอบหมายให้ อจ.นพ.สีหัทธ เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบการจัดงาน และให้มีการรางวัลเจ้าหน้าที่ดีเด่น เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงาน โดยให้หน่วยงานละ 1 คน จำนวน 6 หน่วยงาน ให้แต่ละหน่วยงานคัดเลือกกันเองและส่งชื่อมาเพียง 1 คน รางวัลคนละ 5,000 บาท ผู้ที่ได้รับรางวัลในปีที่แล้วปีหน้ารับซ้ำได้อีกหากหน่วยงานเสนอชื่อมา เพราะรางวัลที่ให้เพื่อสร้างแรงจูงใจและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่เกิดการแข่งขันกันในการทำงาน

ที่ประชุมรับทราบ

1 3.6 แผนงานยุทธศาสตร์ภาควิชาฯ (2554-2556)

2 หัวหน้าภาควิชาฯ นำเสนอแผนงานที่จะปฏิบัติซึ่งเป็นแผนงานที่ลือไปตามนโยบาย
3 ของคณะฯ 4 แผนงาน คือ งานการเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการ งานบริหาร แต่ละ
4 แผนงานมีเป้าประสงค์ แผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย 3 ปี (2554-2556) และแผนงาน
5 โครงการชัดเจน จากแผนงานดังกล่าวก็จะจัดทำเป็นแผน short term และแผน long term

6 **แผน short term** ที่ได้เริ่มทำและพยายามเร่งให้เกิดก็คือ ตำราของภาควิชาฯ, Course
7 Syllabus ของหลักสูตร ป.บัณฑิตชั้นสูง, ผลงานวิจัย และจัดตั้ง RU

8 **แผน long term** จะเป็นแผนการพัฒนาโครงสร้างทางกายภาพ และแผนการบรรจุ
9 อาจารย์ที่มีคุณภาพ

10 การติดตามงาน ก็จะพยายามติดตามและรายงานผลให้ที่ประชุมภาควิชาฯ ทราบ
11 ที่ประชุมรับทราบและมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ในการทำให้ภาควิชาเป็น leader ในเรื่องใด
12 เรื่องหนึ่ง หมายถึง แผนงานใดที่มีอยู่แล้วและมีแนวโน้มที่ดี น่าจะผลักดันให้เป็นจุดเด่นของ
13 ภาควิชาฯ ซึ่งจะทำให้แผนงานนั้น run ไปได้ไม่ยาก และเป็นจุดขายของภาควิชาฯ แต่แผนงาน
14 ไດยังไม่มีทิศทางที่ชัดเจนก็ชะลอไว้ก่อน ควรมีการจัด priority ของแผนงาน

15 โดยสรุปแผนงานที่ที่ประชุมเห็นว่าภาควิชาฯ มีอยู่แล้ว และควรผลักดันให้เป็นจุดเด่น
16 โดยให้เน้นเรื่องการเรียนการสอนแพทย์ประจำบ้าน และเป็นจุดขายโดยเน้นการจัดฝึกอบรมแบบ
17 ภาควิชาฯ base ที่ประชุมได้เสนอปัญหาในการจัด cadaveric workshop พอสรุปได้ดังนี้

18 1. การจัด cadaveric workshop ของภาควิชาฯ คนอื่นมองว่า จุฬาฯ จัดแบบ
19 commercial base ไม่ได้เน้นในเรื่องของการให้ความรู้ และคิดค่าใช้จ่ายแพง

20 2. ปัจจุบันภาควิชาจัดส่วนมากเป็น International ในขณะที่เชียงใหม่ ขอนแก่นจัด
21 แบบ local เป็นหลัก ถึงแม้จะมี company base แต่ก็คิดจากบริษัทไม่แพง ในขณะที่จุฬาฯ
22 คิดแพง

23 3. กรณีภาควิชาฯ จัดแบบ commercial base ควรเน้นการเรียนการสอนแพทย์
24 ประจำบ้านด้วย

25 4. การจัด workshop ในฐานะสถาบันแพทย์ โดยจัดแบบ department base ปีละ
26 3-4 ครั้ง เน้นการเรียนการสอน การฝึกอบรมให้ความรู้แก่แพทย์ เก็บค่าลงทะเบียนไม่แพงมาก
27 โดยจัดเฉพาะสาขาที่เราเป็นที่หนึ่ง หรือจัด combine สาขาก็ได้ ปัญหาของภาควิชาฯ คือ ขาด
28 เครื่องมือ

29 หัวหน้าภาควิชาฯ ได้อธิบายเพิ่มเติม เรื่องการจัด cadaveric workshop ของแพทย์
30 ประจำบ้านมีอยู่ในแผนการเรียนการสอนแล้ว และแจ้งแผนที่ได้ปรับในปีหน้าให้ทราบดังนี้

31 1. ได้ปรับราคา Inter course และ local Course ให้ถูกขึ้นประมาณ ขึ้นละ 3,000-
32 5,000 บาท

33 2. การจัด Workshop department base จะคิดราคาตามที่ศูนย์ฝึกผ่าตัดคิดมา ไม่

1 คิดกำไร เป็นราคาแพทย์ประจำบ้าน สำหรับเครื่องมือก็จะจัดซื้อมาเตรียมไว้ 1 ชุด เป็น basic
2 set

3 3. ได้ปรึกษา อจ.พงศ์ศักดิ์ ในการจัดทำคู่มือการทำ workshop เรื่อง surgical
4 approach arthroplasty และ spine ฯลฯ จะจัดเป็น year course ซึ่งเป็นแผนระยะยาว

5 4. การจัด workshop เพื่อการเรียนการสอนแพทย์ประจำบ้าน สิ่งที่สำคัญคือ
6 เครื่องมือ ก็จะอนุมัติงบในการจัดซื้อ basic set ให้ สำหรับการจัดก็ให้เป็นความรับผิดชอบของ
7 อจ.อารี ซึ่งได้นำเสนอไว้ในการประชุมภาควิชา ครั้งที่แล้ว

8 อจ.อารี แจ้งว่า ที่นำเสนอ project นี้ขึ้นมา เพื่อนำ cadaver มาสอนตั้งแต่
9 ระดับนักเรียนแพทย์จนถึงระดับแพทย์ประจำบ้าน และต้องการอาจารย์ระดับ young staff มา
10 เป็นทีม work ช่วยในการจัดการเรียนการสอน

11 ที่ประชุมรับทราบ และให้ อจ.อารี เลือก young staff ช่วยงานได้เอง

12 3.7 การส่งจ่ายยาไม่เหมาะสม

13 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง รองผู้อำนวยการ รพ.ฝ่ายการคลัง มีหนังสือขอความ
14 ร่วมมือให้ประสานกับแพทย์ผู้ดูแลผู้ป่วย และตรวจสอบข้อมูลการสั่งยาผู้ป่วยว่ามีความถูกต้อง
15 ตามมาตรฐานหรือไม่ เนื่องจากทางกรมบัญชีกลางแจ้งมาว่า ได้ตรวจสอบเวชระเบียนผู้ป่วยที่ใช้
16 สิทธิเบิกเงินสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลที่โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ พบว่ามีการส่งจ่ายยาไม่
17 เหมาะสม การวินิจฉัยโรค ผู้ป่วยเป็นโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง กระดูกพรุน แต่
18 กรมบัญชีกลางตรวจพบว่า มีการเบิกยาป้องกันโรคกระดูกพรุน ได้แก่ Miacalcic spray ในวันที่
19 22/04/51 โดยผลการตรวจมวลกระดูกปกติ และไม่มีหลักฐานว่าผู้ป่วยมีภาวะกระดูกพรุน จึง
20 เห็นสมควรให้ รพ.คืนเงินค่ายาดังกล่าวให้กับกรมบัญชีกลาง เป็นเงิน 81,960 บาท

21 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งว่า ได้ตรวจดู OPD Card แล้ว ผู้ป่วยไม่มีประวัติเป็นโรค
22 กระดูกพรุนจริง และแพทย์สั่งจ่ายยาไปครั้งเดียว 1 ปี 24 ขวด โดยระเบียบจะสั่งยาได้ไม่เกิน 3
23 เดือน แพทย์ผู้สั่งเป็น fellow ปี 2551 ซึ่งจบไปแล้ว จึงขอแจ้งเตือนให้อาจารย์ระมัดระวัง ถ้า
24 ผู้ป่วยไม่มีข้อบ่งชี้ก็ให้หลีกเลี่ยงการสั่งยากุ่มนี้ เพราะกรมบัญชีกลางจะดูจากผู้ป่วยที่เบิกยา
25 ยอดเงินค่อนข้างสูง

26 ที่ประชุมรับทราบ

3.8 คลังข้อสอบ

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง ความคืบหน้าการจัดทำคลังข้อสอบ เนื่องด้วย คณะกรรมการจัดทำคลังข้อสอบกำลังดำเนินการจัดทำโปรแกรมคลังข้อสอบ ซึ่งโปรแกรมที่เขียนขึ้นก็เพื่อให้อาจารย์ผู้ออกข้อสอบสามารถสร้างคลังข้อสอบของตัวเองได้ และรวบรวมเป็นคลังข้อสอบของภาควิชาฯ จากนั้นภาควิชาฯ ก็จะรวบรวมส่งเป็นคลังข้อสอบของคณะฯ ขณะนี้โปรแกรมเขียนเกือบเสร็จแล้ว เมื่อเสร็จก็จะมี password คลังข้อสอบของภาควิชาฯ จะมี password ให้เฉพาะประธานกับรองประธาน เปิดเข้าไปดูได้ และเป็นผู้ส่งข้อสอบส่ง เช่น ถ้าแจ้งมาว่าในการสอบต้องการข้อสอบอะไรๆ ก็ข้อ ประธานกับรองประธานก็จะเปิดเข้าไปส่งข้อสอบในคลังของภาควิชาฯ ส่งไป สำหรับคำตอบแทนในการออกข้อสอบ ยังไม่แน่ใจว่าจะเบิกต่อครั้งที่ถูกส่งไปสอบหรือไม่ ฉะนั้นต้องรอดูโปรแกรมเสร็จเรียบร้อยก่อน ในระยะยาว เมื่อโปรแกรมเสร็จ การแก้ไขก็จะง่ายขึ้น อาจารย์สามารถออกข้อสอบแล้วส่ง mail ให้ภาควิชาฯ เก็บในคลัง การแก้ไขอาจารย์แต่ละคนสามารถเข้าไปแก้ไขได้คนเดียว เพื่อป้องกันข้อสอบรั่ว

ที่ประชุมรับทราบ

3.9 การส่งนิสิตแพทย์ ปี 6 ไปฝึกอบรบต่างสถาบัน

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง การส่งนิสิตแพทย์ปี 6 ไปฝึกอบรบโรงพยาบาลภายนอก ขณะนี้ติดต่อได้ทั้งหมด 5 โรงพยาบาล รพ.สิรินธร ไปได้ 4 คน รพ.เจริญกรุงประชารักษ์ ไปได้ 4 คน รพ.ตำรวจ ไปได้ 2-4 คน รพ.ตากสิน ไปได้ 2-4 คน รพ.กลาง ไปได้ 2 คน ปีหน้า นิสิตมี 185 คน หลังจากนั้นนิสิตจะเพิ่มมากขึ้นเป็น 250 คน ปัจจุบันภาควิชาฯ ไปได้ 14 คน อนาคตนิสิตเพิ่มมากขึ้น ภาควิชาฯ อาจต้องหาสถาบันเพิ่มสำหรับรองรับอีก 1 สถาบัน สำหรับเกณฑ์การปฏิบัติงานกำลังเขียนและพยายามปรับปรุงอยู่ ส่วนเกณฑ์การให้คะแนนและแบบประเมินที่นิสิตต้องรู้และทำอะไรบ้าง เช่น จะต้องได้ไฟฟ็อก ต้องได้ reduction อจ.วัชรกำลังปรับปรุงเกณฑ์และแบบประเมินให้ สำหรับคะแนนการปฏิบัติงานของรหัส 3016689 จะเป็น การสอบ OSCE และ oral สำหรับรหัส 3016690 จะเป็นคะแนนการฝึกปฏิบัติงานทั้งภายนอก และภายในอย่างละครึ่ง ปฏิบัติงานภายนอก 2 สัปดาห์ ภายในภาควิชา 2 สัปดาห์

ที่ประชุมรับทราบ

3.10 ภาควิชาฯ ซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง ได้อนุมัติเงินจำนวน 65,535 บาทในการซื้อหนังสือ 9 เล่ม ที่อาจารย์เสนอขอมาเข้าห้องสมุดภาควิชาฯ ซึ่งร้านลดให้ 10% ทุกรายการ จากราคา 68,892 บาท สำหรับรายชื่อหนังสือจะให้ฝ่ายเลขฯ ส่ง mail ให้อาจารย์ทุกคน และได้อนุมัติเงินจำนวน 42,385 บาท ในการต่อ Max Volume COR 1963-2003 ซึ่งอาจารย์สามารถย้อนหลังเข้าไปดู Full text ได้โดยเข้า Internet ผ่านห้องสมุด

ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ส่งวิธีการใช้ผ่าน mail ให้อาจารย์ทุกคน

3.11 เรื่องเวชระเบียน

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งว่า อจ.ณพชาติ ได้มาปรึกษาเรื่องปัจจุบันเวชระเบียนขาด progress note ค่อนข้างมาก เพราะแพทย์ประจำบ้านไม่เขียนเวชระเบียนเลย จึงขอให้นำเรื่องนี้ เข้าที่ประชุมเพื่อขอความเห็นจากอาจารย์ว่าจะทำอย่างไรดีให้เกิด progress note

มติที่ประชุม ให้กำหนดเกณฑ์ คือ

1. ให้แพทย์ประจำบ้านเขียนเวชระเบียนทุกวันจนกระทั่งคนไข้ discharge
2. อาจารย์ประจำสายรับผิดชอบตรวจทุกครั้งที round

มาตรการลงโทษ คือ

1. อาจารย์ประจำสายตรวจและว่ากล่าวตักเตือน
2. ถ้าซ้ำหลายครั้งแจ้งชื่อในที่ประชุมภาควิชาฯ เพื่อขอมติว่าจะทำอย่างไร

หัวหน้าภาควิชาฯ กล่าวเพิ่มเติมว่า อนาคตจะตั้งเป็นคะแนนประเมินความประพฤติ 3 ปี ถ้าคะแนนน้อยกว่า 50 จะไม่ส่งสอบบอร์ด ถือเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนความประพฤติ การลงโทษในการตัดคะแนนจะนำเข้าสู่ที่ประชุมภาควิชาฯ ก่อน เพื่อขอมติภาควิชาฯ ซึ่งส่วนนี้จะแจ้งให้แพทย์ประจำบ้านทราบก่อน และถ้าแพทย์คนไหนได้รับคัดเลือกเป็นแพทย์ประจำบ้านดีเด่น ภาควิชาฯ ก็จะสนับสนุนให้ไปประชุมวิชาการต่างประเทศโดยภาควิชาฯ ออกค่าใช้จ่ายให้ ถือเป็นรางวัลกระตุ้นให้ทำสิ่งที่ดีขึ้น เรื่องนี้จะให้ฝ่ายวิชาการภาควิชาฯ ไปกำหนดเกณฑ์ในการให้รางวัลต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องแจ้งเพื่อพิจารณา

4.1 ระบบสารสนเทศในการจัดการหลักสูตรของจุฬาฯ

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งเรื่อง อจ.สมศักดิ์ ได้ไปประชุมเรื่องระบบสารสนเทศในการจัดการหลักสูตรของจุฬาฯ เรียกว่า Chulalongkorn University Curriculum Administration System : CU-CAS เป็นระบบใหม่ที่มหาวิทยาลัยจะนำมาใช้ในการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 5 เรื่อง คือ Course Specification, Curriculum Mapping, Faculty Evaluation, Student Evaluation, Program Evaluation และขอแจ้งเรื่องโดยย่อแทน อจ.สมศักดิ์ ซึ่งการประชุมในวันนี้ สำหรับรายละเอียดส่วนใหญ่ต้องให้ อจ.สมศักดิ์มาพูดให้ฟังในประชุมคราวหน้า

Course Specification คือการกำหนด Specification ของรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นสิ่งที่เพิ่มมาใหม่ ว่ามีการเรียนการสอนแบบไหน มีการประเมินเชิงพฤติกรรมอะไรบ้าง สำหรับ Course Syllabus ก็ยังใกล้เคียงของเดิม ที่เพิ่มก็คือเนื้อหาวิชา อาจารย์จะต้องบอกว่าจะสอน topic อะไรบ้างในแต่ละสัปดาห์ สัปดาห์ที่ 1-15 สัปดาห์ที่ 16 เป็นการสอบ ซึ่งต้องบอกวิธีการสอบและประเมิน Evaluation ต่อไปจะเป็นการประเมินทางอิเล็กทรอนิกส์ไม่ผ่านภาควิชา

นิสิตจะประเมินผ่านเครื่อง ข้อเสียคืออาจารย์จะไม่รู้เลยว่านิสิตประเมินอย่างไร ข้อดีคือมหาวิทยาลัยสามารถรวบรวมได้เลยว่าแต่ละภาควิชาเป็นอย่างไรบ้าง และสะท้อนกลับได้ที่ประชุมรับทราบ

4.2 Course Syllabus หลักสูตร ป.บัณฑิตชั้นสูง

หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้ง ในการประชุมครั้งที่แล้วได้แจ้งแล้วว่า จะมอบรายวิชาในหลักสูตร ป.บัณฑิตชั้นสูงให้อาจารย์เป็นเจ้าของรายวิชาคนละ 1 รายวิชา และรับผิดชอบในการเขียนแผนการสอน สำหรับรายละเอียดขอให้ อจ.อารี เป็นผู้แจ้งที่ประชุม

อจ.อารี กล่าวว่า การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ในส่วนที่มีความยุ่งยาก และเป็นปัญหาก็คือ เรื่องของจำนวนรายวิชาที่สอนและเอกสารประกอบการสอน ซึ่งจำนวนรายวิชาที่อาจารย์จะนำไปยื่นขอ มี 2 กรณีคือ

กรณีที่ 1 ถ้าอาจารย์เป็นเจ้าของรายวิชาที่สอน สามารถยื่นขอเพียงรายวิชาเดียวได้ หรือกรณีที่ 2 อาจารย์สอนหลายรายวิชา แต่ละรายวิชามีอาจารย์สอนร่วมกันหลายคน ดังนั้น อาจารย์ต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในรายวิชาที่สอน รวมชั่วโมงการสอนแล้วต้องได้ 32 ชั่วโมง/หนึ่งภาคการศึกษา

สำหรับภาควิชาฯ การสอนของอาจารย์จะสอนแบบกรณีที่ 2 ซึ่งมีความยุ่งยากแก่อาจารย์ผู้ขอ เพราะต้องเขียนเอกสารประกอบการสอนและประเมินผลการสอนหลายรายวิชาที่สอนร่วมกับคนอื่น นำมารวมกันเพื่อให้ได้ 1 รายวิชา จำนวน 2 หน่วยกิต/ทวิภาค (32 ชั่วโมง/หนึ่งภาคการศึกษา)

ดังนั้น หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์จะเป็นเจ้าของรายวิชาภาควิชาและอาจารย์ไม่ใช่เจ้าของรายวิชา แต่หลักสูตร ป.บัณฑิต ชั้นสูง ภาควิชาฯ เป็นเจ้าของหลักสูตรเองจำนวน 53 หน่วยกิต จะแบ่งรายวิชาให้อาจารย์ทุกคนมีรายวิชาเป็นของตัวเอง และรับผิดชอบรายวิชานั้น ๆ

ได้ทำการแบ่งอาจารย์ภาควิชาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มอาจารย์ที่ไม่ต้องทำเรื่องประเมินการสอนแล้ว ได้แก่ อจ.พิบูลย์ อจ.ประกิต อจ.ไพรัช และ อจ.อดิสร รวม 4 คน

2. กลุ่มอาจารย์ที่จำเป็นต้องทำเรื่องประเมินการสอน ได้แก่ กลุ่มอาจารย์คณะแพทย์ รวมถึง อจ.ชูเกียรติ รวม 10 คน

3. กลุ่มอาจารย์ (กาชาด) ที่จำเป็นต้องทำเรื่องประเมินการสอน ได้แก่ อาจารย์กาชาด รวมถึง อจ.วรวรรณ รวม 7 คน

จากจำนวนอาจารย์ที่ต้องทำเรื่องประเมินการสอน จำนวน 17 คน ก็ได้แบ่งกลุ่มรายวิชาออกเป็น 3 ชุด รวมทั้งหมด 16 รายวิชา อาจารย์ที่ต้องทำเรื่องประเมินมี 16 คน (ยกเว้น อจ.พงศ์ศักดิ์ ซึ่งเป็นเจ้าของหลักสูตรเวชศาสตร์การกีฬา และมีรายวิชาที่ต้องรับผิดชอบในหลักสูตรแล้ว) ดังนั้นจะขอให้อาจารย์ไปเลือกรายวิชากันเองก่อน เพื่ออาจารย์ท่านใดมีแผนจะเขียนตำราขอ ศ. ก็จะได้เป็นตำราประกอบการสอนรายวิชาที่รับผิดชอบได้เลย เมื่ออาจารย์ทุกคนได้เป็นเจ้าของรายวิชาแล้ว จะมีหน้าที่รับผิดชอบในการเขียน course syllabus แผนการสอน การประเมิน

1 หัวหน้าภาควิชาฯ ได้สรุปเพิ่มเติม ตามที่ อจ.อารี ได้แบ่งกลุ่มรายวิชาไว้แล้ว ขอให้
 2 อาจารย์ไปเลือกก่อน และมาหาข้อสรุปกันในที่ประชุมครั้งต่อไป การรับผิดชอบรายวิชา
 3 หมายถึง อาจารย์ ต้องเขียนทั้ง course syllabus, course specification, แผนการสอน, การ
 4 สอบ, การประเมิน ตลอดจนเห็นชื่อรับรองเกรดส่งด้วย สำหรับ postgrade ซึ่งมี อจ.
 5 สมศักดิ์ และ อจ.จิรันดร เป็นผู้ดูแล การประเมินผลได้กำหนดไว้ใหม่ คือ 1. ต้องมี log
 6 book 2. ประเมินผลการปฏิบัติงานโดยหัวหน้าสาย เป็นหลัก และ 3. การสอบ หาก
 7 รายวิชาไหนไม่มีการสอบ อจ.จิรันดร จะต้องเข้าไปปรับเกรดรายวิชาที่มีการสอบให้ไปลงเกรดใน
 8 รายวิชาที่ไม่มีการสอบด้วย การ evaluation ไม่ต้องทำเพราะต่อไปจะเป็นการประเมินด้วย
 9 ระบบออนไลน์ ข้อดีของการแบ่งรายวิชาให้อาจารย์รับผิดชอบ คือ กระบวนการสอนมีระบบ
 10 ระเบียบชัดเจน เวลาที่มีผู้มาตรวจประเมิน ก็จะทำให้ภาควิชามีตัวชี้วัด ประเมินได้ สำหรับการ
 11 ขอตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์สามารถสลับรายวิชากันได้ เพราะเนื้อหาวิชาปรับเปลี่ยนได้
 12 ทุกปี แต่การปรับปรุงหลักสูตรจะทำทุก 5 ปี
 13 ที่ประชุมรับทราบ

14 4.3 เกณฑ์การบรรจุอาจารย์

15 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งที่ประชุม ได้ปรึกษากับ อจ.พงศ์ศักดิ์ และ อจ.อารี ในการสร้าง
 16 เกณฑ์การบรรจุอาจารย์ใหม่ และได้ทำเป็นตุ๊กตาขึ้นมา โดยขอให้ อจ.อารี เป็นผู้นำเสนอ
 17 อจ.อารี แจ้งที่ประชุม ตามที่ได้รับโจทย์จากหัวหน้าภาควิชาฯ ว่า ทำอย่างไร
 18 กระบวนการขอการบรรจุ จะทำให้คน active มีความขยันที่จะทำงาน และภาควิชาฯ ก็จะมี
 19 อาจารย์รุ่นใหม่ไฟแรง จึงได้ร่างเกณฑ์มานำเสนอ หัวข้อหลักใหญ่ ๆ คือ การเรียนการสอน,
 20 งานบริการ, ความสามารถด้านวิชาการที่สร้างชื่อเสียงให้กับองค์กร โดยประเมินเป็นรอบ ๆ ละ 2
 21 ปี, การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มเติมความรู้, priority subspecialty ที่ต้องการ, special project ที่
 22 ภาควิชาฯ ต้องการ เช่น โครงการเร่งด่วน ภารกิจที่ต้องการความร่วมมือ คณะรวม 150
 23 คณะ

24 ที่ประชุมมีข้อซักถามและเสนอแนะกันอย่างกว้างขวาง

25 หัวหน้าภาควิชาฯ สรุปจะส่งเกณฑ์ให้อาจารย์ทุกคนพิจารณาคะแนนที่เห็นว่า
 26 เหมาะสม แล้วมาประเมินคะแนนกันใหม่ แล้วค่อยมาเลือก priority อีกทีว่าจะเลือกใคร ภาค
 27 วิชาฯ จะได้ประกาศรับอาจารย์ใหม่ในระยะเวลาอันใกล้

28 ที่ประชุมรับทราบ

1 4.4 บัญชีภาควิชา

2 หัวหน้าภาควิชาฯ แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากเวลาตรวจประเมิน ภาควิชา เรามี
3 ปัญหาไม่สามารถชี้แจงบัญชีได้ จึงขอเสนอว่า ภาควิชาฯ จะเปิดบัญชีเล่มใหม่เพื่อแสดงรายรับ
4 รายจ่ายเวลามีกรรมการมาตรวจประเมิน บัญชีที่แยกเปิดใหม่นี้ชื่อ บัญชีเงินทุนพัฒนาภาควิชา
5 ออร์โธปิดิกส์ บัญชีเล่มเก่าก็ยังคงเก็บไว้อยู่ สำหรับบัญชีเล่มใหม่ เงินเข้าก็จะเป็นเงินจากการ
6 จัด workshop, เงินบริจาค ส่วนเงินใช้ ก็จะนำไปใช้ในเรื่องการเรียนรู้การสอน การพัฒนา
7 ภาควิชาฯ จึงขอมติที่ประชุมในการเปิดบัญชีใหม่ และผู้มีอำนาจในการเซ็นเบิกเงินจะมี 3
8 คน คือ หัวหน้าภาควิชาฯ รองประธาน และ อจ.วัชร

9 ที่ประชุมรับทราบ และมีมติให้เปิดบัญชีเล่มใหม่ โดยมี หัวหน้าภาควิชาฯ อจ.พงศ์ศักดิ์
10 อจ.วัชร เป็นผู้มีอำนาจในการเซ็นเบิกเงิน

11 ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

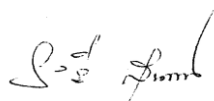
12 5.1 เรื่อง ตำราออร์โธปิดิกส์

13 อจ.อารี ขอให้ที่ประชุมพิจารณา model ที่ young staff ได้คิดและนำมาเสนอ 2-3
14 model เสนอ อจ.สีหัทธ เป็นหัวหน้ากองบรรณาธิการ โดยแบ่งอาจารย์เป็น 3 กลุ่ม กลุ่มอาจารย์
15 อาวุโส กลุ่มอาจารย์กึ่งอาวุโส และกลุ่มอาจารย์อาวุโสน้อย (Young staff) กลุ่มอาจารย์อาวุโส
16 น้อยเขียนคนละหลายบท กลุ่มอาจารย์อาวุโสเขียนอย่างน้อย 1 บท กลุ่มอาจารย์กึ่งอาวุโสเขียน
17 มากตามจะเห็นสมควร

18 ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะหลากหลาย

19 หัวหน้าภาควิชาฯ สรุปให้ อจ.สีหัทธเป็นหัวหน้ากองบรรณาธิการ ให้ปรึกษาและตั้ง
20 ทีมประมาณ 3 คน ต้องกำหนด outline ทำเป็นรูปแบบมาให้พิจารณา โดยทำรูปเล่มจบใน 1
21 หน้า มีรูป 1 รูป กำหนดเล่มแรกเป็น fracture เล่ม 2 เป็น disease ขนาดเล็กกว่า A4 เล็กน้อย
22 ภาพสี 2 คอลัมน์ กระดาษ 150 แกรม

ปิดประชุมเวลา 16.20 น.



(นางระวี สุนทรสง)

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(ผศ.นพ.พงศ์ศักดิ์ หวังรุ่งทรัพย์)

ผู้ตรวจรายงานการประชุม